

Leerprofielen als kompas voor de ontwikkeling van duurzame leeromgevingen

DR. GERRY GEITZ, DR. ANOUK DONKER

LECTORAAT SUSTAINABLE EDUCATIONAL CONCEPTS IN HIGHER EDUCATION

NHL STENDEN HOGESCHOOL



Context

- Hogeschoolbreed herontwerp van leeromgeving: Design Based Education (DBE).
- Studenten opleiden om zelf-regulatief, 'life long learners' te zijn; om hun employability te vergroten.
- Doel onderzoek: effecten van DBE op het leren van studenten onderzoeken, om informatie te geven voor verdere ontwikkeling van de leeromgeving.

Theoretisch kader

- Studenten verschillen in hun benaderingen van leren op de dimensies diep leren, oppervlakkig leren en georganiseerd studeren.
- Benaderingen clusteren in leerprofielen.
- Profielen gerelateerd aan
 - i) leeromgeving
 - ii) studiesuccess
 - iii) welzijn
 - iv) employability

(Heikkilä, Lonka, Nieminen & Niemivirta, 2012; Parpala, 2010)

Voorlopige bevindingen

Leergedrag	Gemiddelde (SD)	min	max
Diep leren	3,80 (0,50)	1,75	5,00
Oppervlakkig leren	2,50 (0,63)	1,00	4,50
Georganiseerd studeren	3,47 (0,80)	1,00	5,00

Leergedrag	Cluster 1	Cluster 2	Cluster 3
Diep leren	4,00	3,75	3,75
Oppervlakkig leren	2,25	3,00	2,25
Georganiseerd studeren	4,00	3,50	2,50

Onderzoeksvragen

- Overkoepelend (longitudinaal) Wat is het effect van DBE op het leergedrag van studenten?
- Sub-vragen:
 - i) Welke leerprofielen worden onderscheiden?
 - ii) In hoeverre zijn leerprofielen gerelateerd aan student welzijn?
 - iii) In hoeverre zijn de leerprofielen gerelateerd aan de leeromgeving?

Methode

- n = 475 1^e and 2^e jaars studenten.
- Vragenlijst: HowULearn (Parpala & Lindblom-Ylänne, 2012).
- Verschillende schalen zoals leerbenaderingen, welzijn, percepties van de leeromgeving (Cronbach's α : .61 - .84).
- Leerprofielen: K-Means cluster analysis.
- Gestructureerde interviews in vijf focusopleidingen

- Leerprofielen:
 - cluster 1: betekenis-gericht
 - cluster 2: strategisch
 - cluster 3: ongericht
- Studenten in het betekenis-gerichte profiel hebben de hoogste self-efficacy en lijden het minst aan studie-gerelateerde burn-out. De verschillen zijn significant: $F(2, 465) = 32,45, p < .000$ for self-efficacy; $F(2, 465) = 48,52, p < .000$ for exhaustion.